

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
ГРАД СОМБОР  
ГРАДСКА УПРАВА  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ  
ROP-SOM-21668-IUP-1/2016  
Инт. Број: 351-385/2016-V  
Дана: 31.08.2016. године  
С о м б о р

Одељење за комуналне послове Градске управе Града Сомбора, решавајући по захтеву, који је поднет кроз ЦИС, инвеститора,, [REDACTED] из Новог Сада, [REDACTED], које заступа стечајни управник [REDACTED], путем пуномоћника АЕ Пројект центар ДОО Сомбор, Грује Дедића 23 које заступа директор Александар Драгић, за издавање употребне дозволе, на основу члана 134. став 2. и члана 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању гла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", број 27/2015 и 29/2016), чл.44. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015) и члана 14. и 24. тачка 3. Одлуке о Организацији Градске управе Града Сомбора ("Сл. лист Града Сомбора", број 4/08, 11/09, 12/12 и 5/13) и члана 210. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл.лист СРЈ",бр.33/97 и 31/01 и „Сл.гласник РС“,бр.30/2010) доноси

### **ЗАКЉУЧАК**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора [REDACTED]-у стечају из Новог Сада, [REDACTED] за издавање употребне дозволе за пољопривредни комплекс-центар за производњу агропелета на катастарској парцели број 3573 К.О. Дорослово, под бројем ROP-SOM-21668-IUP-1/2016, инт.број 351-385/2016-Vод 30.08.2016.год., јер нису испуњени формални услови за даље поступање.**

### **Образложење**

Инвеститор [REDACTED] из Новог Сада, ул. [REDACTED], које заступа стечајни управник [REDACTED], поднео је овом органу кроз ЦИС, путем пуномоћника АЕ Пројект центар ДОО Сомбор, Грује Дедића 23 које заступа директор Александар Драгић дана 30.08.2016. године, захтев за издавање употребне за пољопривредни комплекс-центар за производњу агропелета на катастарској парцели број 3573 К.О. Дорослово, заведен под горе наведеним бројем.

Уз захтев су приложени електронски документи у PDF формату настали дигитализацијом изворног документа потписана квалификованим електронским потписом, и то: Елаборат геодетских радова за објекат и посебне делове објекта, одлука о именовању комисије за технички преглед, извештај комисије за технички преглед, доказ о уплати републичке административне таксе, доказ о уплати накнаде за Цеоп и пуномоћје за заступање.

Чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: 1) надлежност за поступање по захтеву; 2) да ли је подносилац захтева лице које, у складу Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; 3) да ли захтев поднет у

прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу овог Закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе;

Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), а у вези са чл.42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже: пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење и ако је пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, доказ о плаћању прописаних такси односно накнада.

Надаље, чланом 44. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 43. правилника, надлежни орган захтев одбацује закључком уз навођење свих недостатака.

Увидом у поднети захтев и приложену документацију, а имајући у виду цитиране прописе, утврђено је да за поступање по захтеву нису испуњени формални услови, односно да **инвеститор није приложио:**

**-главне пројекте на основу којих је издата грађевинска дозвола са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом ако у току грађења није одступљено од главних пројекат, које овај орган прихвата као пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације уз обавезну израду главне свеске изведеног објекта, у складу са чл. 61. и 71.Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", број 23/2015, 77/2015 и 58/2016)**

**-елаборат геодетских радова за подземне инсталације**

**-употребну дозволу за саобраћајни прикључак на државни пут првог реда**

У поднетом захтеву погрешно је унета категорија објекта Б, а треба В. Такође, у захтеву је наведена погрешна грађевинска дозвола. Наведена грађевинска дозвола измењена је решењем број 351-306/2016- V од 19.12.2012.год. услед промена који су настали у току грађења.

Надаље, овај орган је у вези са предметом поступка утврдио да је приложен доказ о плаћеној накнади за цеоп у износу од 1.000,00 а треба 2.000,00дин. Такође приложен је доказ о плаћеној републичкој такси у износу од 129.370,13дин, а треба уплатити 0,2% од предрачунске вредности што износи 245.710,00дин.

Сходно горе наведеном овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за даље поступање по предметном захтеву за издавање Употребне дозволе те је на основу чл.8ђ. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), и чл. 43. став 1.тачка 4. у вези са чл.44. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015) одлучио као у диспозитиву.

Републичка административна такса по тарифном броју 1. Закона о републичким административним таксама ("Сл. гласник РС" број 43/03, 51/03-исправак, 53/04,42/05,61/05,101/05-др.закон,42/06,47/07,54/08,05/09, 54/09,50/1, 70/11 и 55/12- усклађени дин.износи, 93/12, 47/13, 57/14 и 45/15) за захтев у износу од. 300,00 динара прописно је наплаћена.

Накнада за подношење захтева и објављивање података и докумената кроз посебан информациони систем Централне евиденције за издавање употребне дозволе у складу са чл.27а. тачка 8. Одлуке о накнадама за послове регистрације и друге услуге које пружа Агенција за привредне регистре („Сл. гласник РС”, бр. 119/13, 138/14, 45/2015 и 106/15), у износу од 1.000,00 динара, прописно је наплаћена

Републичка административна такса по тарифном броју 170. Закона о републичким административним таксама (“Сл. гласник РС” број 43/03, 51/03-исправак, 53/04,42/05,61/05,101/05-др.закон,42/06,47/07,54/08,05/09, 54/09,50/1, 70/11 и 55/12- усклађени дин.износи, 93/12, 47/13, 57/14 и 45/15) за решење којим се одобрава употреба објекта у износу од 129.370,13 динара је уплаћена.

Ако подносилац захтева у року од **10 дана од пријема закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа**, подносе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке не доставља већ приложену документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Закључка, подносилац захтева може у року од 3 дана од дана пријема истог изјавити приговор Градском већу Града Сомбора посредством централног информационог система (у оквиру дела „Започните нови захтев“ потребно одабрати опцију „Остали“ у оквиру које предвиђена и могућност подношење приговора), преко Одељења за комуналне послове Градске управе Града Сомбора.

#### **ДОСТАВИТИ:**

- 1) Инвеститору
- 2) Грађевинској инспекцији
- 3) Архиви

**НАЧЕЛНИК,  
Миодраг Петровић, дипл.инж.грађ.**