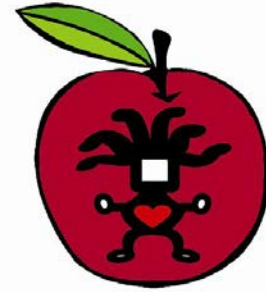


Republika Srbija  
Autonomna Pokrajina Vojvodina  
Grad Sombor  
Gradska uprava  
Odeljenje za društvene delatnosti  
Kancelarija za mlade  
Datum: 14.septembar 2012.g.  
Broj: 401-342 -23/2012-II



## **Evaluacija metodologa istraživanja za reviziju Lokalnog akcionog plana za mlade Grada Sombora**

### ***Anketni pristup***

Što se tiče implementacije sve četiri faze ovog dela istraživanja, nisu se desili nikakvi veći problemi, ali se mogu izdvojiti izazovne situacije kao što je osipanje grupe anketara koji su, iz različitih razloga, napuštali proces ispitivanja. Očekivani procenat od oko 20 % upitnika je propalo iz razloga što pojedini partneri u istraživanju nisu ispunili svoj dogovor oko podrške za dostavljanje upitnika. U procesu razrade upitnika, anketari i ostali volonteri na projektu su izrazili činjenicu da su puno naučili u zajedničkom radu sa Koordinatorom i metodologom istraživanja. Facilitacija grupe anketara i obrađivača se odvijala uživo od strane koordinatorke i putem elektronske pošte kod metodologa. Svi saradnici/ce su bili angažovani putem javnih konkursa koje je raspisala Koordinatorica istraživanja i Koordinatorica kancelarije za mlade Grada Sombora Zorka Milošević. Instrument je bio finalni proizvod i ispunio je metodološke zahteve, a istovremeno i prilagođen je ciljnoj grupi-mladima. Obrada se vršila statističkom metodom, u EXCEL MS Office programu za obradu podataka. Prikazivanje se izvršilo na javan i transparentan način sa recenzentkinjom Ivanom Koprivicom, Članicom istraživačkog tima, Koordinatorom istraživanja i metodologom. Prezentacija je izvršena pomoću PPT MS Office programa na javan i transparentan način gde su bili pozvani svi koji su učestvovali u istraživanju. Ono što bi se moglo promeniti jeste veća motivacija istraživačkog tima koji su radili volonterski, kao i proširivanju istraživačkog tima u kome bi bilo više stručnjaka/inja iz različitih oblasti: psihologije, sociologije, etnologije/antropologije, politikologije.

## *Fokus grupe*

Zbog drugačije prirode ove metode i manjeg uzorka, pretpostavilo se da će biti lakše voditi ovaj segment istraživanja. No, pokazalo se suprotno, problemi su se javili u neiskustvu facilitatorke koja je bila ograničena sa vremenom i njenom nemogućnosti da informacije prikupi na vremenski kraći način, no podaci nisu bili izostavljeni, naprotiv došlo se do dosta podataka i preporuka za izradu novog LAP-a za mlade u radnim grupama. U jednom momentu su se grupe osipale jer su bile obaveštene da će ispitivanje trajati kraće i zbog planiranog vremena, neki su otišli u pola procesa. Ono što bi moglo da se menja za buduće istraživanje jeste da se planiraju duže fokus grupe i/ili da se unajmi facilitator/ka sa iskustvom u vođenju socioloških fokus grupa. Ovo je svakako predstavljao veliki proces učenja za ceo tim. Iskazuje se velika zahvalnost svima koji su učestvovali u celokupnom istraživanju i postoji ideja za kontinuiranim procesom revidiranja podataka koji, u svakom slučaju, zastarevaju zbog promene društvene stvarnosti nakon određenog vremenskog perioda. Obrada podataka je bila kvalitativna, putem analize transkribovanih listova sa napomenom da se i u anketi i u fokus grupama podaci čuvaju kod Koordinatorke istraživanja i da je moguć uvid uz specijalan pravi zahtev zbog zaštite identiteta osoba koje su u njima učestvovala. Uporednim uvidom u rezultatima oba pristupa/metode, došlo se do izuzetnih sličnosti što je potvrdilo već postojeće rezultate izvršene anketom, sa manjim razlikama. Facilitatorka je obradila podatke vrlo temeljno, jasno i precizno što se potvrdilo i preslušavanjem zvučnih zapisa sa fokus grupa gde nije bilo odudaranja u informacijama koje su prikazane u sažecima. Generalno, saradnja sa facilitatorkom i Koordinatorkom istraživanja je bila izuzetno kvalitetna, bile se spremne na davanje i primanje povratnih informacija za razvoj kvaliteta oba istraživanja.

Datum: 13.9.2012. godine

Evaluaciju sastavio:

---

metodolog, Aleksandar Trudić, MSc, spec.